



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-4101/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice, te doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom POWER VOYAGES d.o.o., OIB 80916195836, Split, Put Supavla 21B, odlučujući o žalbi vjerovnika Javna ustanova NACIONALNI PARK KRKA, OIB 67969498372, Trg Ivana Pavla II 5, Šibenik, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-349/2023-6 od 16. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-349/2023-6 od 16. studenog 2023. i predmet vraća na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-349/2023-6 od 16. studenog 2023. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom POWER VOYAGES d.o.o., Split, za stečajnog upravitelja imenovan je Sandro Markov iz Murtera, te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik Javna ustanova NACIONALNI PARK KRKA, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio da dužnik nema imovinu. U bitnom je naveo da je 18. rujna 2023. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, koji prijedlog je prvostupanjski sud zaprimio 22. rujna 2023. Stoga je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da nijedan vjerovnik u roku od 45 dana nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-oglasnoj ploči sudova 14. rujna 2023. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a isto tako ni jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, odlučeno je kao u izreci pobijane odluke.

6. Iz podataka u spisu, točnije, službene bilješke prvostupanjskog suca, proizlazi da je stečajni vjerovnik Nacionalni park Krka 20. rujna 2023. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ne naznačivši poslovni broj ovog skraćenog stečajnog postupka, pa je taj vjerovnikov prijedlog zaveden pod novi poslovni broj St-411/2023.

7. Žalitelj sadržajno ističe da je postupio po oglasu suda i podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pa da je stoga pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da nijedan vjerovnik u roku od 45 dana nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Prvostupanjski sud nije pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

9. Prema odredbi čl. 16. st. 7. SZ-a ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnoga ili stečajnoga postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

10. U ovome slučaju prvostupanjski sud je odlučivao o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka bez da je uzeo u obzir sadržaj citirane odredbe čl. 16. st. 7. SZ-a. S obzirom na to da je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja prijedlog vjerovnika za otvaranjem stečajnog postupka već bio zaveden pod novi poslovni broj St-411/2023, prvostupanjski sud je bio dužan uzeti u obzir i taj prijedlog i u skladu s citiranom odredbom čl. 16. st. 7. SZ-a provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku. Donijevši pobijano rješenje, a bez da je uzeo u obzir taj prijedlog vjerovnika odnosno žalitelja, prvostupanjski sud je postupio protivno navedenoj zakonskoj odredbi što je utjecalo na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja u smislu odredbe čl. 354. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba vjerovnika je uvažena i pobijana odluka ukinuta.

12. U ponovljenom postupku, prvostupanjski sud će dalje postupiti sukladno odredbi čl. 16. st. 7. SZ-a.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **9-30861-aa1c6**

Kontrolni broj: **04723-09ee6-a9a83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Marina Veljak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.